



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-35225 אסיר נ' מדינת ישראל

**בפני כב' השופטת זהר דולב להמן
חבר ועדה – מר יוסי רחמים, עו"ס
חברת ועדה – גב' סיגלית דהן, חינוך
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר**

**מבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד ראוף נג'אר**

נגד

**משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מירב עמר כהן**

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 3 שנים ויום בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי
- 5 מותרת, זריקת חפץ מבעיר וזריקת חפצים לעבר אדם. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן
- 6 בו הורשע ולגורר הדין, החל משנת 2015 היה האסיר פעיל בארגון חמאס, למד לייצר מטעני חבלה
- 7 ומטעני צינור ואף קיבל לידי מטען גדול ועשרה מטעני צינור מוכנים. באפריל 2015 הקימו האסיר
- 8 וחברו חוליה צבאית מטעם החמאס ותכננו פיגועים. באותה שנה, האסיר גם ייצר בקבוק תבערה
- 9 אותו השליך לעבר רכב צבאי ובין השנים 2012-2017, במספר הזדמנויות, יידה האסיר אבנים
- 10 לעבר כוחות הביטחון. מדובר בעבירות חמורות, המלמדות על המסוכנות שנשקפת מהאסיר
- 11 בעיקר בהינתן חומרי החבלה והנפץ שהחזיק בידו וחברותו הפעילה בארגון החמאס.
- 12 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר עבירת משמעת מדצמבר 2017 שעניינה תפיסת
- 13 טלפון נייד בחדרו, חמ"ן שלילי המלמד על כוונות להברחת טלפונים ניידים לכלא מינואר 2018 –
- 14 כאשר מדובר במידע שנבדק והוצלב וכן השתתף בשני אירועי משמעת, בינואר 2019 הסתגרות
- 15 בתאים ובפברואר 2019 בהתפרעות.
- 16 [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן: ענין מנצור]
- 17 [ראו והשוו עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) - להלן: ענין צופי].



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-35225 אסיר נ' מדינת ישראל

3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ואכן נרשם באופן כללי ביותר כי שב"כ מתנגד לשחרורו המוקדם, עקב אופייה האידיאולוגיה של העבירה הביטחונית, ההיקף הנפוץ של תופעת אסירים משוחררים שחוזרים לסורם והמסוכנות הנשקפת מחזרתם לשטח. עם זאת, נקבע בפסיקה כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כן יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן: ענין מנצור ועת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18) - להלן: ענין צופי]
4. האסיר היה קטין בעת ביצוע חלק מהעבירות וכיום מדובר במי שהוא צעיר בן 23. על פי ההלכה הפסוקה, גם כשמדובר בצעיר שזה לו מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראייה לכאורה לסיכון שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ' ועדת השחרורים (25.07.16), ענין צופי וענין מנצור], וודאי כאשר מדובר במי שביצע את העבירות לאורך שנים לא מבוטלות כשהחמורות שבהן בוצעו בתקופה שהיה כבר בגיר.
5. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
6. מפי האסיר שמענו שהוא מבקש לחזור לאמו החולה ולאביו שעבר 3 אירועים מוחיים בעת שהאסיר היה בכלא. אחיו הקטן בן ה-6 סובל ממחלת הסכרת ובהיות האסיר הבכור בבית, עליו לעזור בכלכלת המשפחה. האסיר ציין כי ברצונו להיות לצד הוריו ולהתחיל עבודה וחיים חדשים. אף אם ניתן לראות בדברים מינוריים אלו הבנה של חומרת העבירות והתחייבות שלא יחזור על מעשיו - הרי שעל פי הפסיקה "אין די באמירה בודדת שנעשית בפני ועדת השחרורים שכנותה ומניעה אינם ברורים וידועים" כדי ללמד שהאסיר עבר שינוי אידיאולוגי ותפיסת עולמו לא מגלה עוינות או מסוכנות כלפי ביטחון המדינה [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].
- לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר חרטה כנה ואמיתית.
- אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.
- עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-02-35225 אסיר נ' מדינת ישראל

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים ונסיבות חייו של האסיר – הועדה אוסרת
פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תש"פ, 07/10/2019 במעמד הנוכחים.

גב' סיגלית זהן,
חברת וועדה

מר יוסי רחמים,
חבר וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס